



HSR

HOCHSCHULE FÜR TECHNIK
RAPPERSWIL

FHO Fachhochschule Ostschweiz

Parallele Programmierung **Reactive Programming**

Vorlesung 13
Christoph Amrein
Prof. Dr. Luc Bläser

Heute: Einfache Parallelisierung

- Automatische Parallelisierbarkeit
 - Ohne Programm-Redesign
 - Erfordert geeignetes Programmiermodell
- Einfache Skalierung
 - Durchsatz: Grössere Datenmenge bewältigen
 - Bearbeitung auf mehreren Cores ermöglichen



Welche Programmiermodelle haben wir hierzu schon behandelt?

Modelle für implizite Parallelisierung

- Imperativ
 - Task/Daten-Parallelisierung
 - Parallel.For, Parallel.Invoke
 - Asynchrone Ausführungen
 - Actor Model
- Deskriptiv
 - Datenflüsse
 - PLINQ
 - **Reactive Programming** ← Heutiger Fokus

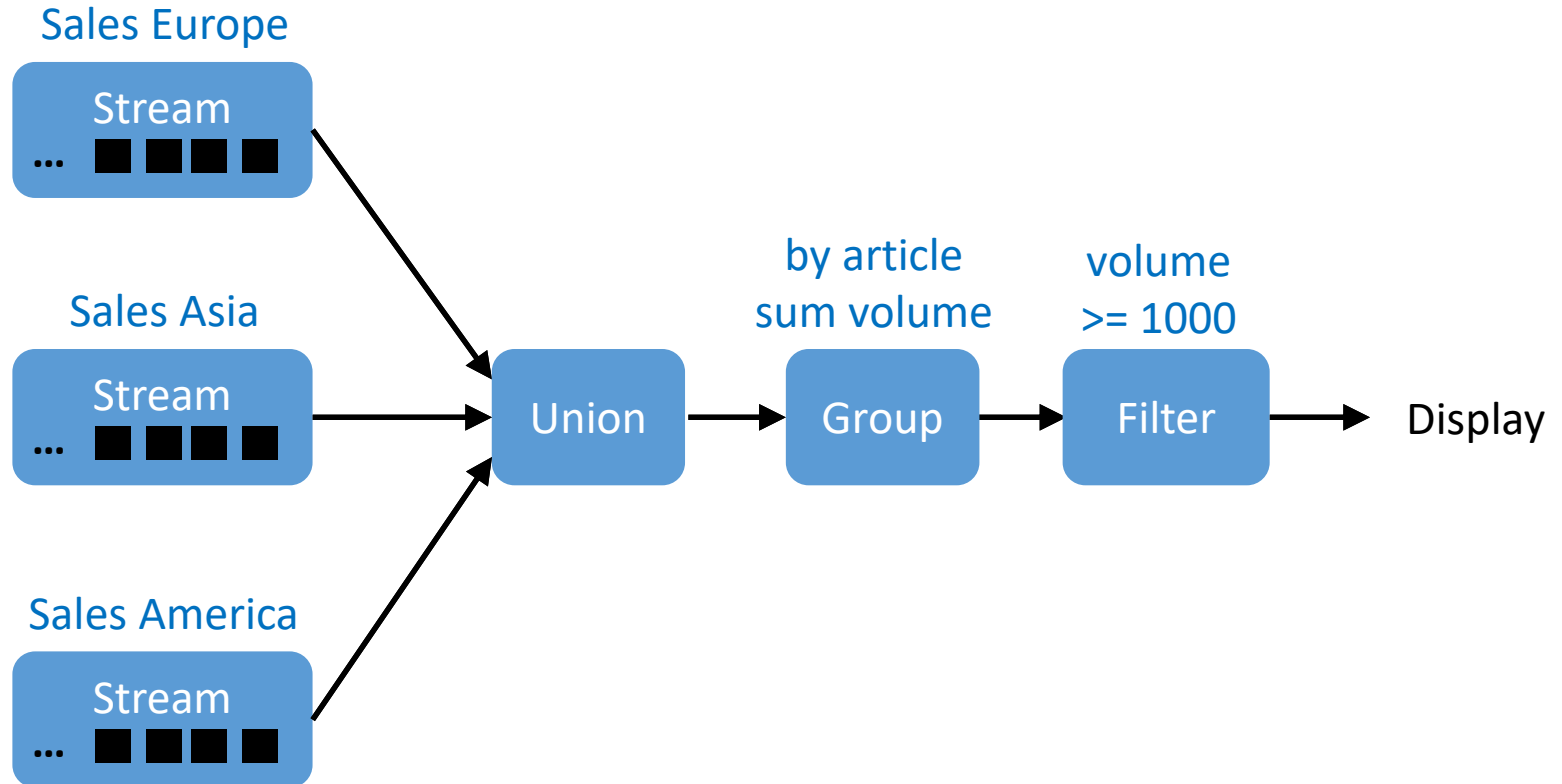
Inhalt Heute

- Reactive Programming
 - Modell und Paradigma
 - Concurrency Aspekte
 - Nutzen und Limitationen

Lernziele

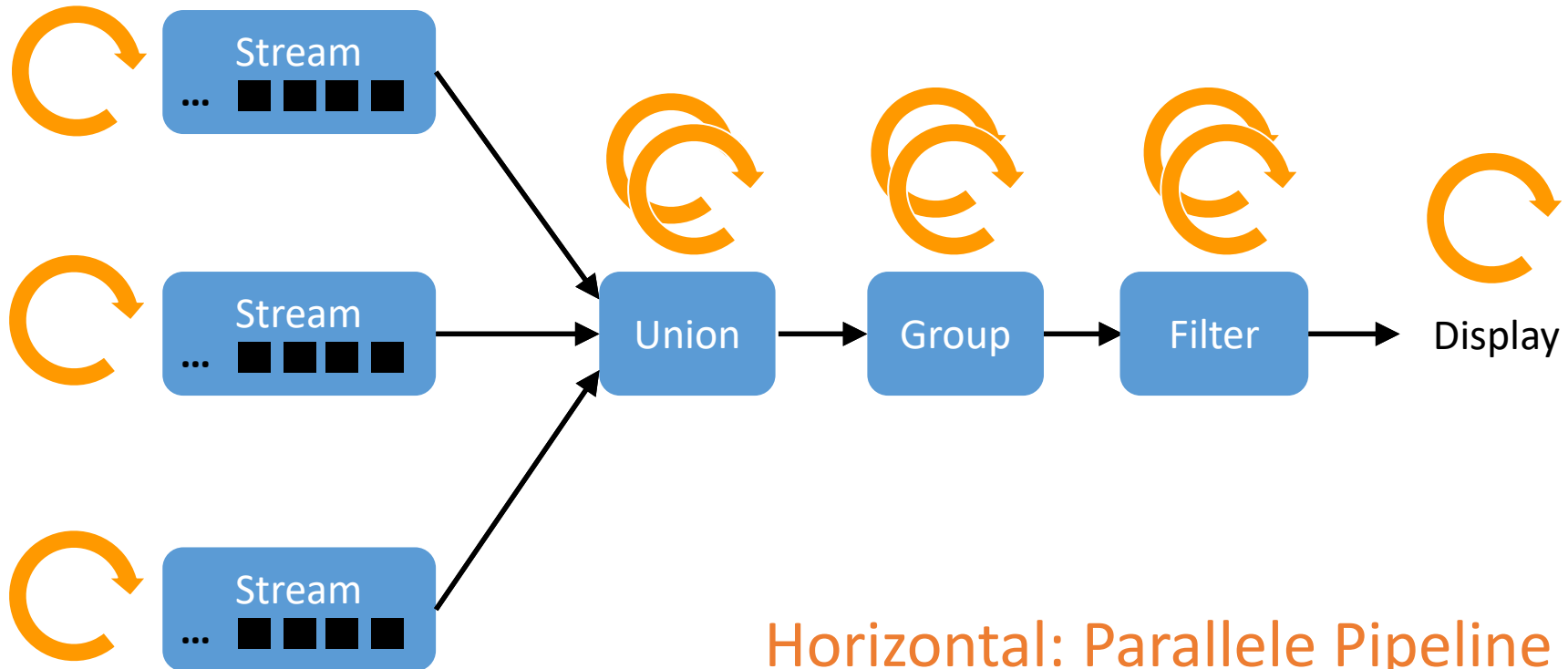
- Reactive Programming verstehen
- Am Beispiel von Reactor anwenden können
- Nutzen und Einschränkungen beurteilen

Programm-Datenflüsse



Auf welchen Stufen ist dies parallelisierbar?

Parallele Datenflüsse



Horizontal: Parallele Pipeline
Vertikal: Datenmenge teilen

Mainstream Datenfluss-Modelle

- .NET LINQ (Language-Integrated Query)
 - Eingebettete C# Syntax im Stil von SQL
 - Oder explizit über Methoden («Extension Methods»)
 - Parallelisierung auf .NET Task Parallel Library (TPL)
- Java 8 Stream API als Nachahmer
 - Keine eigene Syntax, via Methoden («Default Methods»)
 - Eingeschränkter, z.B. Gruppierung verlässt Stream API
 - Parallelisierung auf Fork Join Thread Pool

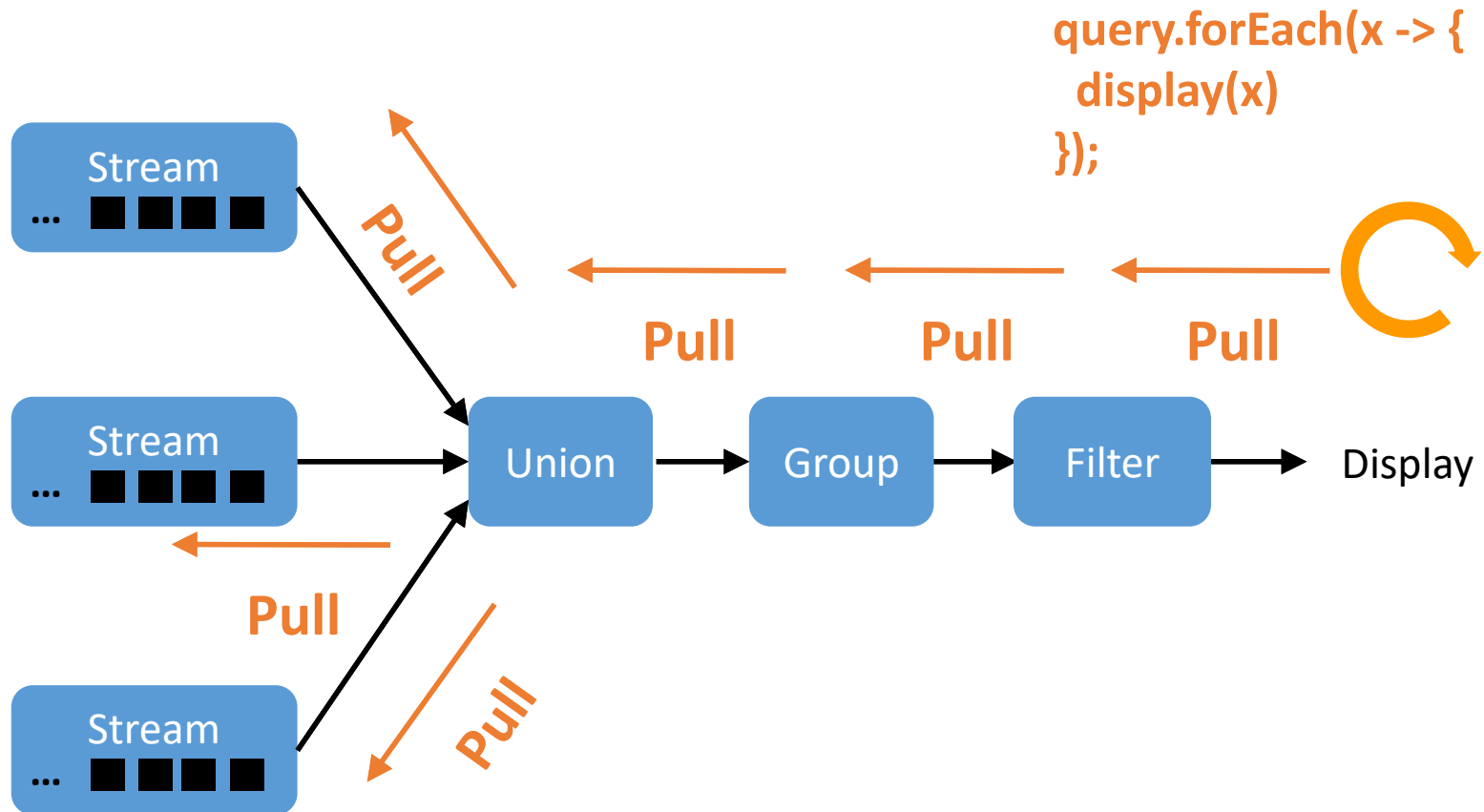
Java Stream API

```
concat(  
    concat(  
        salesEurope.stream(),  
        salesEurope.stream()  
    ),  
    salesAmerica.stream()  
)  
.collect(  
    groupingBy(  
        SalesEntry::getArticle,  
        summingInt(SalesEntry::getVolume)  
    )  
)  
.entrySet().stream()  
.filter(category -> category.getValue() >= 1000)
```

Parallele Streams

```
concat(  
    concat(  
        salesEurope.parallelStream(),  
        salesEurope.parallelStream()  
    ),  
    salesAmerica.parallelStream()  
)  
.collect(  
    groupingBy(  
        SalesEntry::getArticle,  
        summingInt(SalesEntry::getVolume)  
    )  
)  
.entrySet().parallelStream()  
.filter(category -> category.getValue() >= 1000)
```

Java Stream = Pull-Mechanismus



Pull Mechanismus

Auswertung beginnt durch Iterieren der Abfrage

- Pipeline-Schritte werden rückwärts ausgelöst

Input-Quelle ist passiv

- Input muss vollständig vorliegen
- Wird durch Query ausgelesen und verarbeitet

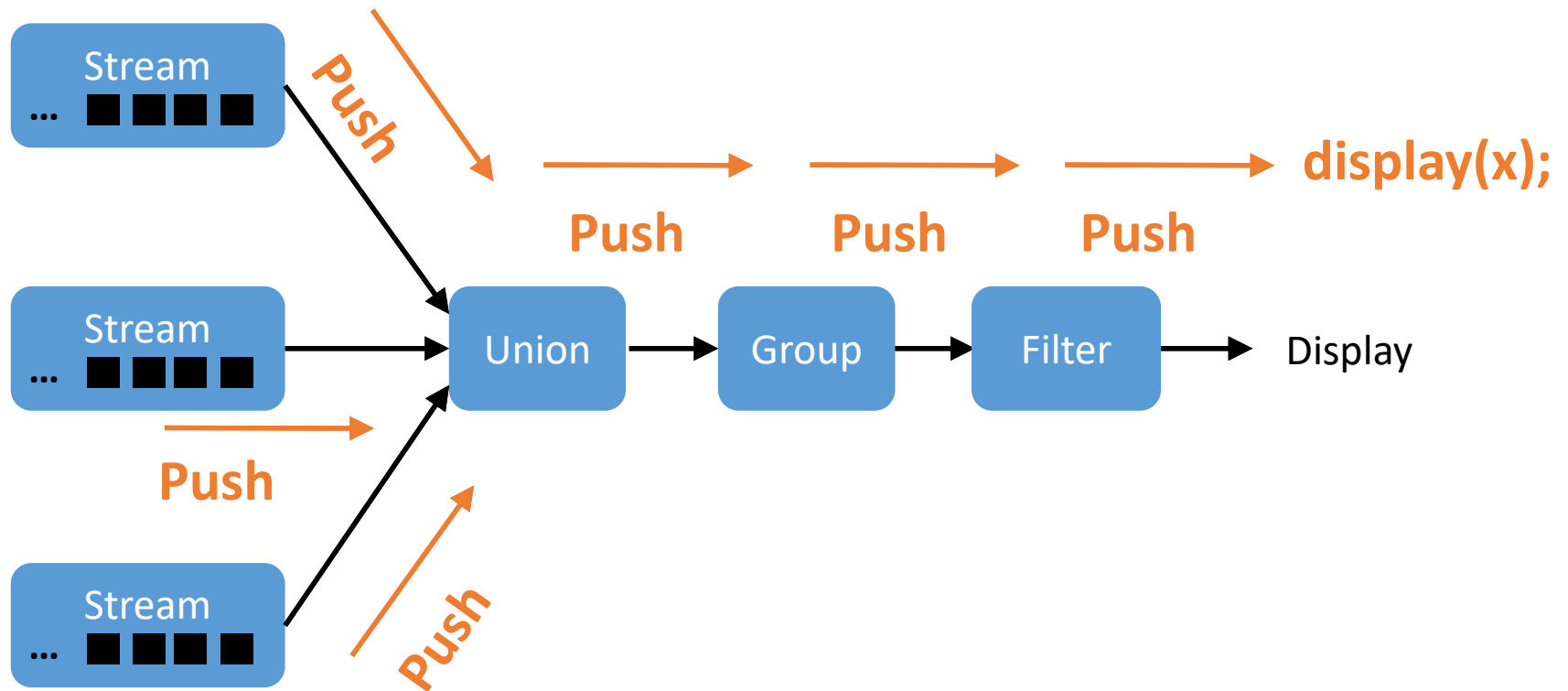
Problem: Aktive Input-Quellen

Pull-Modell funktioniert nicht, falls

- Input sukzessive mit Pausen ankommt
 - User Input, Netzwerk etc.
- Länge des Streams unbekannt bzw. unendlich ist

=> Push Modell (aka Reactive)

Reactive = Push-Mechanismus



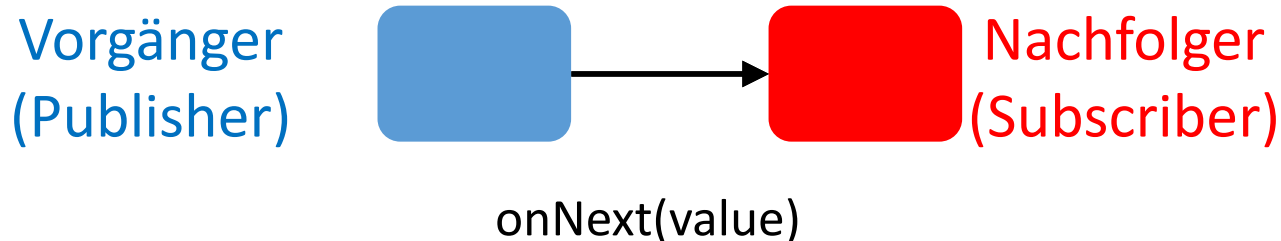
Reactive Programming

Input und Arbeitsschritte sind aktiv

- Lösen pro Wert ein Ereignis aus (onNext)

Verkettung der Arbeitsschritte

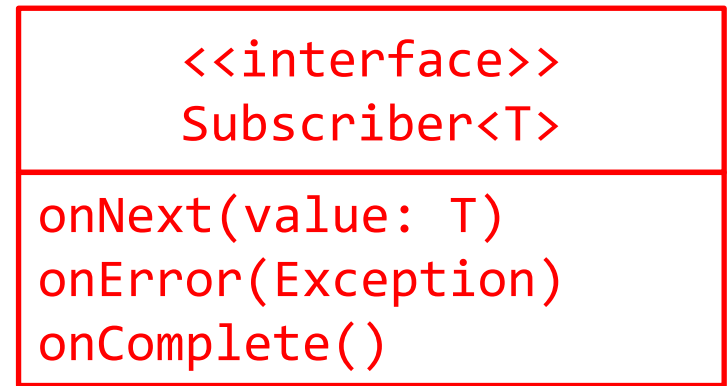
- Nachfolgeschritt abonniert Events des Vorgängers



Reactive Programming

- **Asynchrone Events**
 - Inputs können asynchron als Events ankommen
 - Outputs sind asynchrone Events (ideal für GUI)
- **Rx.NET: Reactive Programming für .NET**
 - Erfinder: Erik Meijer, 2009
 - Basiert auf Datenfluss-Paradigma (SISAL 1983, VHDL etc.)
 - Verarbeitungsschritte als LINQ beschreibbar
- **Project Reactor**
 - Java Framework (nebst RxJava)
 - Primäre Wahl für Spring Projekte

Reactor Publisher/Subscriber Pattern



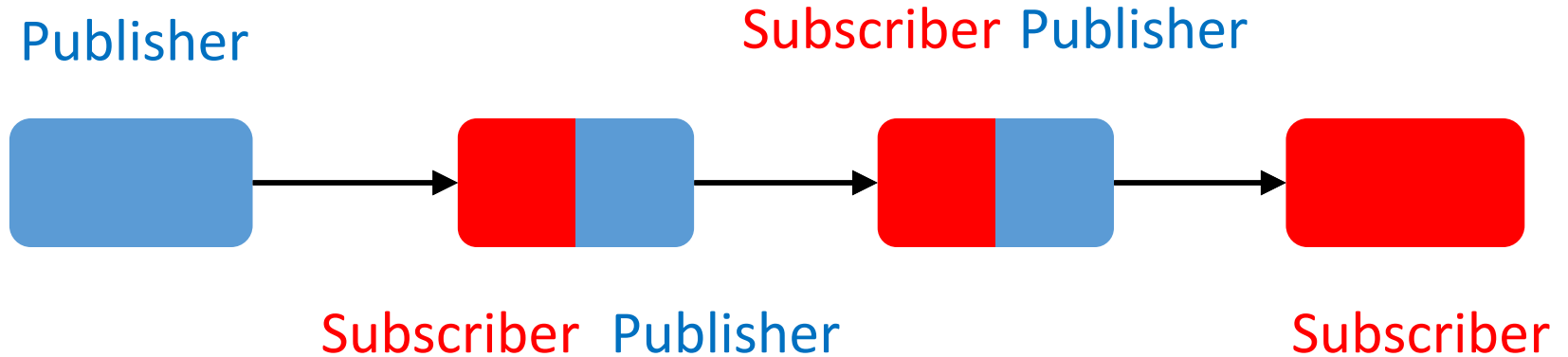
Vorgänger
(Publisher)



Nachfolger
(Subscriber)

onNext(value)

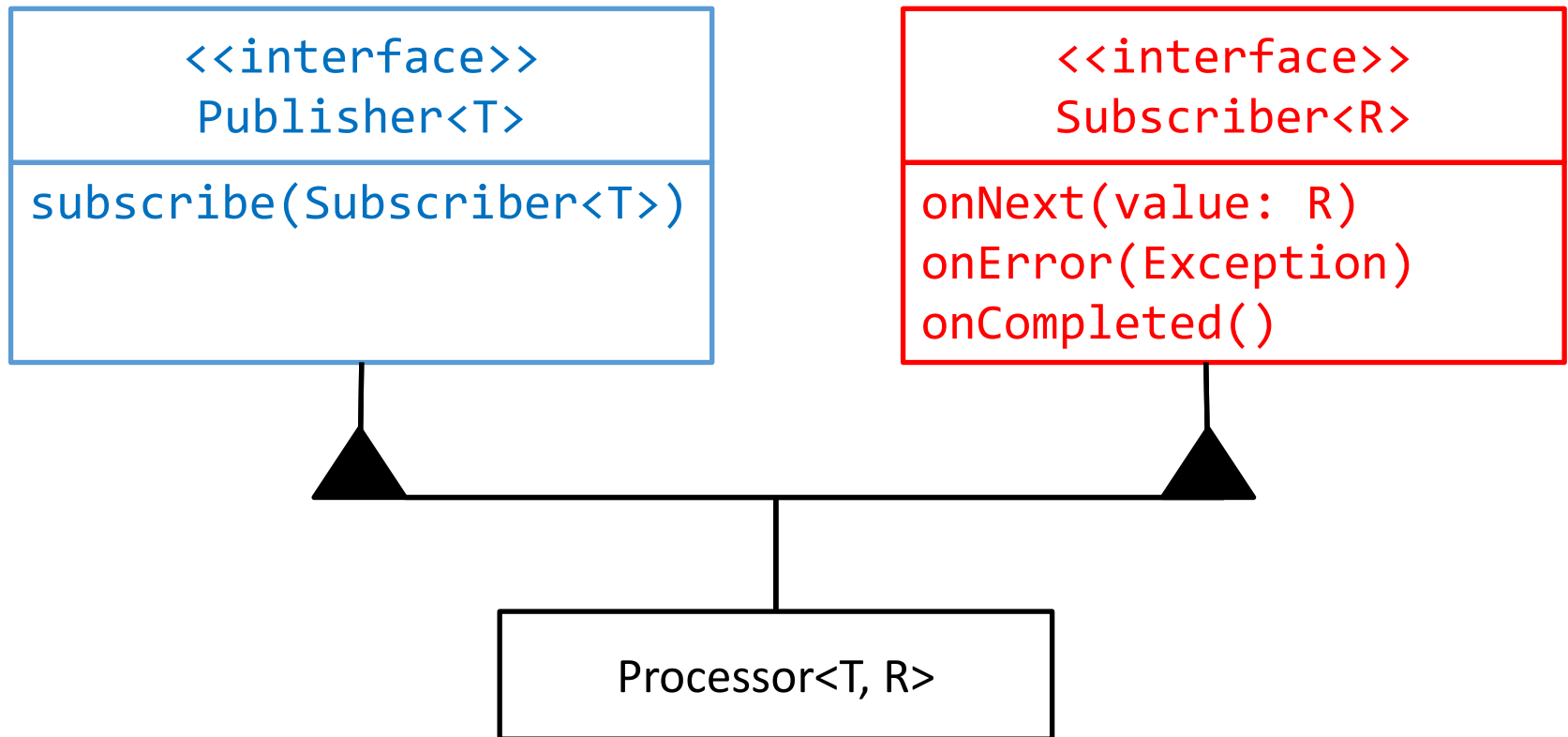
Reactive Pipelining



Zwischenschritte haben zwei Rollen (Interfaces)

- Subscriber des Vorgängers
- Publisher des Nachfolgers

Processor = Subscriber + Publisher



Auch Promise genannt

Einfaches Reactor Beispiel

```
var processor = DirectProcessor.<String>create();
```

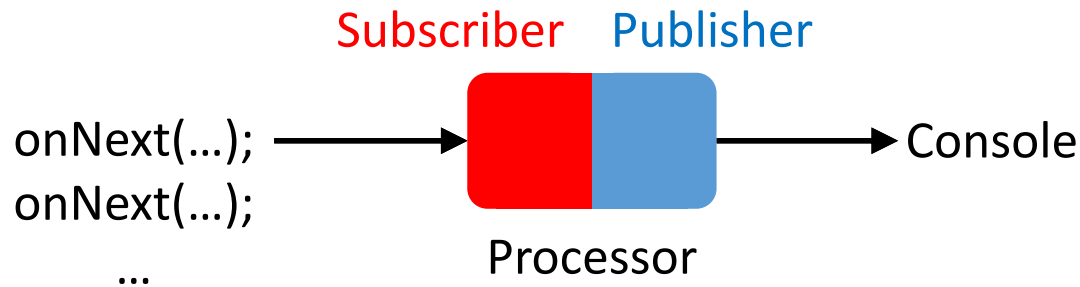
```
processor.subscribe(System.out::println);
```

```
processor.onNext("A");
```

```
processor.onNext("B");
```

```
processor.onNext("C");
```

```
processor.onComplete();
```



Sequenzende

Subscriber kann beliebig viele Werte erhalten

- Beliebige Verzögerungen zwischen onNext()

Ende der Sequenz

- Erfolgreich mit onComplete()
- Fehlerhaft mit onError()

Nach Ende ignorieren Prozessoren weitere Aufrufe

Ad-Hoc Subscriber Erzeugung

```
processor.subscribe(  
    ConsumerForOnNext,  
    ConsumerForOnError,  
    RunnableForOnCompleted  
);
```

onError und
onCompleted
optional

Beispiel:

```
processor.subscribe(  
    value -> System.out.println("received: " + value),  
    exception -> System.out.println("thrown: " + exception),  
    () -> System.out.println("completed")  
);
```

Processor Varianten

DirectProcessor

- Erlaubt max. 1 Subscriber
- Kein Buffer
- Subscriber erhält nur zukünftige Werte

ReplayProcessor

- Erlaubt mehrere Subscriber
- (Un)beschränkter Buffer
- Subscriber erhält alte Werte

ReplayProcessor

```
var processor = ReplayProcessor.<String>create();
```

```
processor.onNext("A");
```

```
processor.onNext("B");
```

```
processor.subscribe(System.out::println);
```

```
processor.onNext("C");
```



Welche Ausgabe wird erwartet?

Vorteil/Nachteil von ReplayProcessor?

Reactive Streams Specification

- Keine parallelen onNext() Aufrufe
- Keine null Werte
- Aufrufe von onNext() passieren auf dem selben Thread, ausser anders angegeben
- ...

Paralleles onNext() über Sink

- Eine Sink synchronisiert die onNext() Aufrufe
- onNext() darf nicht mehr direkt verwendet werden

```
var processor = DirectProcessor.<String>create();  
processor.subscribe(System.out::println);
```

```
var sink = processor.sink();  
CompletableFuture.runAsync(() -> sink.next("A"));  
CompletableFuture.runAsync(() -> sink.next("B"));
```

Flux und Mono

- Direkte Verwendung von Prozessoren eher unüblich
- Fluent Interface für die Definition einer Pipeline
 - Flux: 0..N Elemente
 - Mono: 0..1 Elemente

```
var flux = source
    .filter(x -> x > 1000)
    .distinct()
    .map(x -> x * x);
```

Collections zu Flux

Passives Iterable oder Stream zu aktivem Publisher
umwandeln

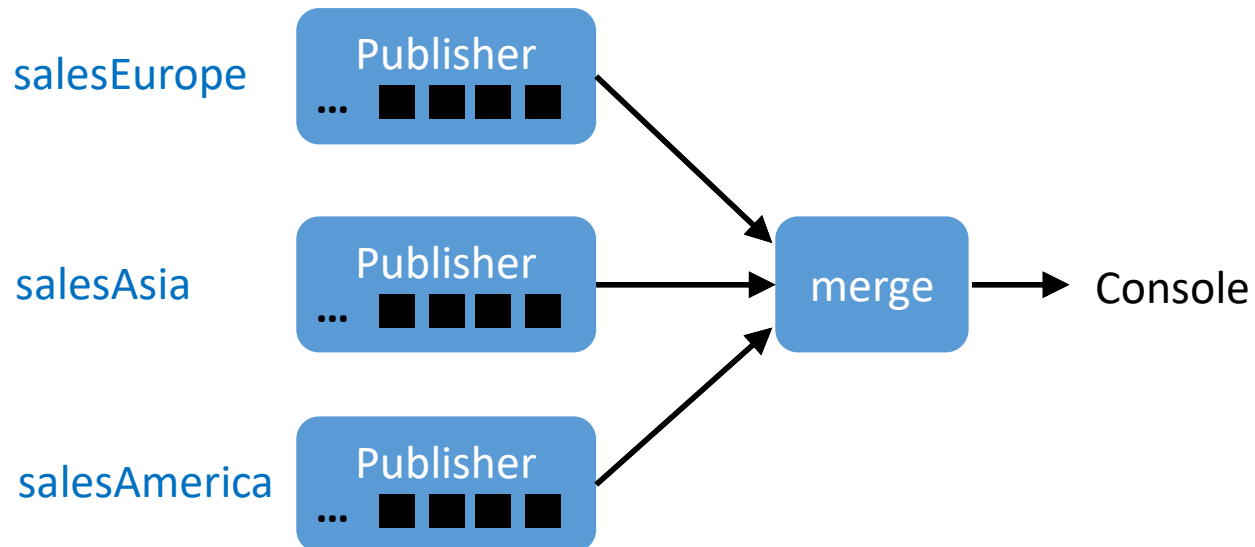
```
Flux.fromIterable(salesEurope)
```

```
Flux.fromIterable(salesAsia)
```

```
Flux.fromStream(salesAmerica.stream())
```

Flux kombinieren

```
var combinedSales = Flux.merge(  
    Flux.fromIterable(salesEurope),  
    Flux.fromIterable(salesAsia),  
    Flux.fromIterable(salesAmerica)  
);  
combinedSales.subscribe(System.out::println);
```



Reactor und Concurrency

- Default: Alles sequentiell
 - Jedoch asynchron
- Concurrency einfach einstellbar
 - Scheduler mit `publishOn()` angeben

```
publisher.publishOn(Schedulers.parallel())  
.subscribe(...)
```



Publisher-Aufrufe werden
in Thread-Pool ausgeführt

Parallele Verarbeitung

```
var sales1 = Flux.fromIterable(salesEurope)
    .publishOn(Schedulers.parallel());
var sales2 = Flux.fromIterable(salesAsia)
    .publishOn(Schedulers.parallel());
var sales3 = Flux.fromIterable(salesAmerica)
    .publishOn(Schedulers.parallel());

var combinedSales = Flux.merge(
    sales1, sales2, sales3
);

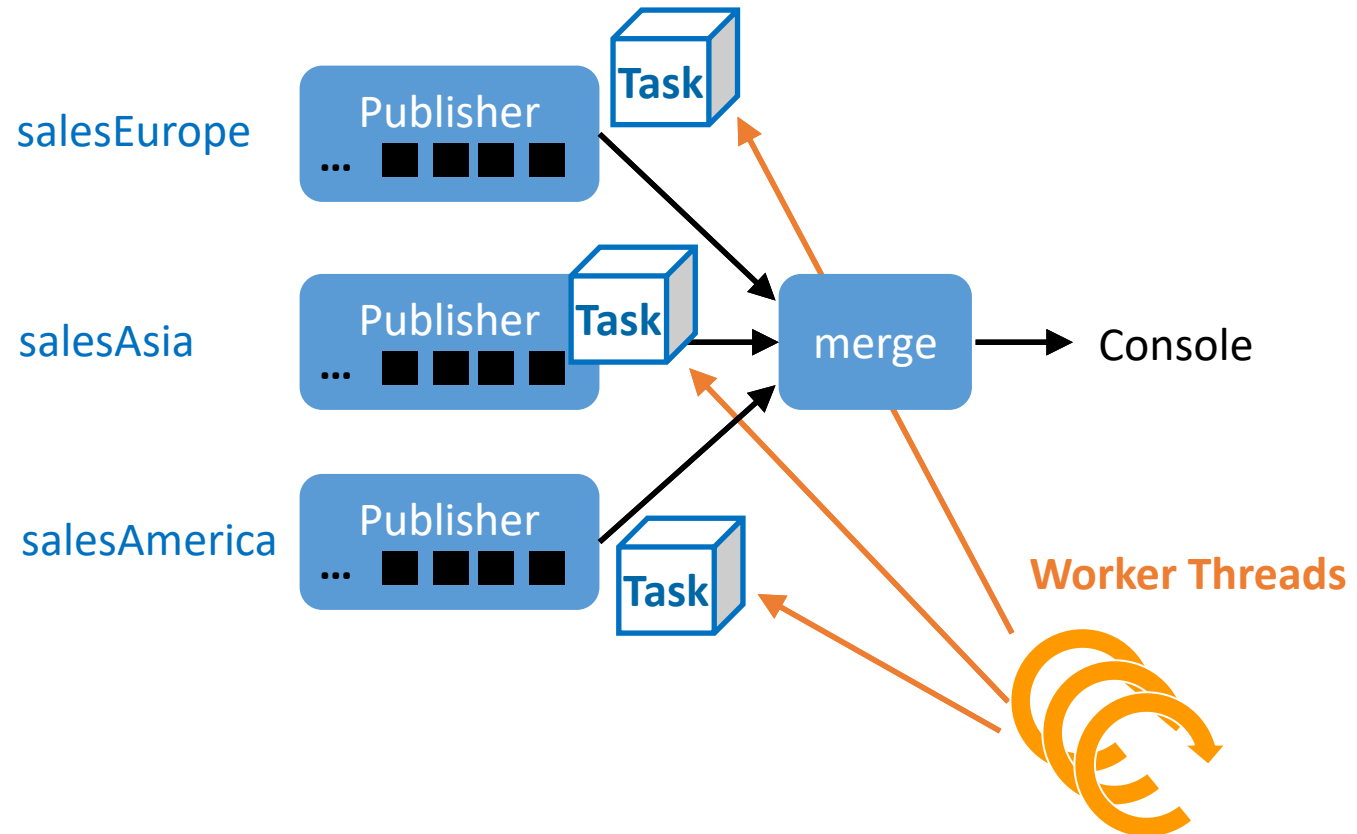
combinedSales.subscribe(System.out::println);
```



*Wieso ist die Verarbeitung nach merge()
wieder sequentiell?*

Parallele Ausführung

```
publishOn(Schedulers.parallel())
```




Reactor Scheduler

- Default
 - Synchroner Ausführung (gleicher Thread wie Subscriber)
- `Schedulers.parallel()`
 - Parallele Ausführung in Thread Pool fixer Grösse
- `Schedulers.elastic()`
 - Parallele Ausführung in Thread Pool variabler Grösse
- `SwingScheduler.create()`
 - Erzeugt Scheduler für Swing Dispatching
 - Benötigt «reactor-extra» Dependency

Interaktion mit GUI

```
combinedSales.publishOn(SwingScheduler.create()).subscribe(  
    entry -> {  
        var newText = textBlock.getText()  
            + entry.Article + " " + entry.Volume;  
        textBlock.setText(newText);  
    }  
);
```



Ausführung auf
GUI Thread



Mögliche Concurrency Fehler

Race Conditions

- Mit Seiteneffekten in Subscriber möglich
- Vermeiden oder wenn nötig, synchronisieren

Deadlocks

- Bei Warteabhängigkeiten in Subscriber
- Blockierende Aufrufe wie `blockFirst()`, `blockLast()` vermeiden

Vorgefertigte Flux (1)

`Flux.just("Value", ...)`

Liefert die Werte, dann Completed

`Flux.empty()`

Liefert sofort Completed

`Flux.never()`

Liefert nie etwas (auch nicht Completed)

`Flux.error(exception)`

Liefert sofort Error

Vorgefertigte Flux (2)

`Flux.range(-10, 20)`

Zahlen von -10 bis 9

```
Flux.<Long, Long>generate(  
    () -> 0L,  
    (state, sink) -> {  
        sink.next(state);  
        if(state == 98) {  
            sink.complete()  
        }  
        return state + 2;  
    }  
)
```

Liefert 0, 2, 4, ..., 98

`source.take(10)`

Nächste 10 Werte von source,
danach Completed

Vorgefertigte Flux (3)

```
Flux.interval(  
    Duration.ofMillis(250)  
)
```

Liefert 0, 1, 2, .. im
Zeitintervall von 250 ms


```
source.delayElements(  
    Duration.ofSeconds(1)  
)
```

Verzögert alle Werte
von source einmal
um 1 Sekunde

Events zu Flux

Event Quellen zu Flux umwandeln

```
Flux.<ActionEvent>create(sink -> {  
    ActionListener listener = sink::next;  
    button.addActionListener(listener);  
    sink.onDispose(() -> {  
        button.removeActionListener(listener);  
    });  
});
```



An- und Abmelden beim
Event spezifizieren

Hot & Cold Flux

Cold = Passiv

- Nur aktiv mit Subscriber
- Startet mit jedem neuen Subscriber von vorne

```
var source = Flux.interval(...)
```

```
var source = Flux.create(...)
```

Hot = Aktiv

- Aktiv auch ohne Subscriber
- Neue Subscriber erhalten nur zukünftige Werte

```
// Erzeugt ConnectableFlux<T>  
var hotFlux = source.publish();  
// Hot Flux starten  
var d = hotFlux.connect();  
// Hot Flux stoppen  
d.dispose();
```


Reactive Programming: Fazit

Vorteile

- Aktive Datenflüsse statt nur passive Streams
- Skalierbare Parallelität durch Wahl der Scheduler
- Durchgängig asynchron

Nachteile

- Zerstückelung komplexer Logiken in Handler
- Allfälliger Kontext muss durchgeschleust werden
- Komplizierte Aggregation (Observable statt Skalar)

Rückblick: Lernziele

- Reactive Programming verstehen
- Am Beispiel von Reactor anwenden können
- Nutzen und Einschränkungen beurteilen

Reactor Zusatzmaterial (bei Interesse)

- Reference Guid:

<https://projectreactor.io/docs/core/release/reference/>

- JavaDoc:

<https://projectreactor.io/docs/core/release/api/>

- Sonstiges:

<https://projectreactor.io/learn>

Weitere Reactive Technologien

.NET TPL Dataflow

- [https://msdn.microsoft.com/en-us/library/hh228603\(v=vs.110\).aspx](https://msdn.microsoft.com/en-us/library/hh228603(v=vs.110).aspx)
- Auch nicht Teil der Default TPL

ReactiveX RxJava (ehemals Netflix)

- Library: <https://github.com/ReactiveX/RxJava>
- Einführung: <http://techblog.netflix.com/2013/02/rxjava-netflix-api.html>
- <http://www.introtorx.com/>